浚川內臺集

内臺集叙

性者人也言以彰志行以成務道也縱横左右出入性真純粹無雜聖人也一也學者涵養未深則中陋省察弗力則外乖人與性二而道無門也性道未凝而强探襲取之則真妄錯雜支離决裂戾于聖人罔覺矣浚川夫子以振古之豪超然獨步博學研幾反躬踐實而沉潜合一積久彌精故寄興感懷經世考政窮神闡化測數推象吐辭命意托爲詩文條爲疏説辯而信直而文雄裁傑斷揚摧

疑貳公直謹嚴其史乎肆而隱曲而中玄思
妙悟發揮藴奧涵噩典麗其經乎風動神行
塗傳里誦夾輔綱常煇煌化理軌範百世豈
但可以文藝家數名之耶況際翊
聖明秉鈞當軸而危言正色懋烈徽猷爲中興
元佐上軼周召又豈但文章咸美燁然昭代
而已耶嗚呼夫子之道該體用徹顯微源深
流遠淵淵乎浩浩乎莫可測也自南都
簡命晉兼臺省造理益深著作不倦侍御張子
嘗裒錄一二刊爲內臺集與家藏雅述則言

諸書并行于世復礿又竊錄續作嗣刋濟上仍因舊名俾向慕之士得備聞至論抑見復礿及門受教猶夫張子也抄本有訛王子光濟劉子希杜校之鋟人其多矣子至楊子祜董之凡三月而登于梓吾道其在兹乎吾道其在兹乎

嘉靖十八年冬仲望日廵按山東監察御史門下學生洪洞李復礿頓首謹識

浚川內臺集目錄

卷之一

還罪坐知印問革事

一為詳察夷情禁惹邊釁事

一為積年刁横屢誣奏

制守臣搆詞妄呈不請

明旨擅御巡守官軍輕棄

祖宗陵寢乞

賜正法以誅巨惡以清根本重地事

一為覈實邊情乞正罪罰以飭邊備事

一為按屬官員各奏事情不一乞行差

官查勘以昭鑒戒事

敵被賊攻圍殺死官軍射斫倒折馬

匹等事

一為豪横因私債主使撞打兄長

宗室嘗嚴就身死違法等事

一為分辯姦謀縱女為非返行誣執敗

倫違法等事

一為遵

明旨陳愚見以裨脩省事

一為

開讀事

一爲革職庶人肆惡逞凶窩藏盜賊謀劫財物打死人命乞加重罪以安地方事

一爲失盜事

一爲審錄罪囚事

一爲迴避公務事

一爲陳情懇乞天恩俯賜矜宥以圖補報事

一爲出巡事

一爲乞

卷之二

覆奏語畧

王爵猛勇威權邀截

勅書抵換

頒賜金帶捉綁舍士打死人命召集漏網強賊

演武借用儀仗役使校尉縱令姦邪

趕散人役阻滯薪水黨類

王親擬主姦生汚子過房承襲財產詐冒隱

奏誑

君勢占奪民田產債準男女為奴虣越妬無端乞

彰

天憲屏除蠹法以正

一為
開讀事
一為激變地方事
一為條陳邊務以保安重鎮事
一為處決重囚事
為議處兵備官員職守以圖久安事
一為
欽恤事
一為乞
恩矜憫久禁一十二年產盡罪犯俯賜照例超

獄存生事
一為惡逆擅害尊長搆賊殺死多命賄
官故禁生靈乞
恩垂憐急救以仰大寃事
一為兇豪打死人命事
一為達賊入寇按伏官軍對敵事
一為除積弊固邦本以新治化事
一為濫設旗牌多占軍役有誤軍情事
一為大勢虜賊侵入境界會分兵馬連
日鏖戰斬獲賊級奪獲戰馬等事

一爲擒獲重大强賊事

一爲奸貪州守肆行科罰苦害百姓制

伏

王位淫瀆敗化大逆不敬爲民除害以安人

心因事

一爲出巡事

一爲審録罪囚事

一爲出巡事

一爲審録罪囚事

一爲會審獄囚事

一為處決重囚事

一為

開讀事

一為搜獲吏贓事

一為乞

賜查議註銓河西守巡嚴限赴任管事

一為

開讀事

一為王犯財買屍親誣害撫墓償命乞

恩辯明寃枉急救生靈事

卷之三

一爲出巡事
一爲逆子殺父家人欺謀拴同極惡讐
官倩兵圍殺土官討禁撫獄抄搶
誥勑帶差發粮銀繼代家財殺死良民姦擄男
婦擅調夷兵激變地方懇乞
天恩急救生靈事
一爲敷陳愚見申明舊例昭彰
憲法禁戒宗室招集惡黨以正體統以安地方
軍民事
一爲

開讀事

一為慣徒蠱計盜賣生妻坑陷婚姻違法事

一為出巡事

一為出巡事

一為出巡事

一為搜獲吏贓事

一為查處備用軍器事

一為枉死一家二命伸冤事

一為姦惡宗姪謀殺宗叔騎坐馬匹更

夜持刀刼財傷人敗倫傷化等事

一為強賊擁衆更夜打刼

王府財寶刼傷

宗室等事

一為遵

敕旨乞

大成諭宗室免負累以便鈐束事

一為謄録勢惡嚇刼犯法庶人以致挾

讐糾賊暗殺孤寡乞除一省大害以

弭後患以正憲綱事

一為擒斬賊徒地方已寧事

一為曾經犯

闕華祿中尉故違

祖訓毬惡不悛恃尊懐恨率領奴僕大肆欺凌

毆罵

親王綑打官校懇乞

天恩急救孤弱

宗藩以靖地方事

一為番賊出沒事

一為暴横

浚川內臺集目録終

浚川內臺集卷之一

覆奏語二十四條

一

題爲勢惡羣姦擾害陷死五命反誣黑獄抄沒無伸乞

恩辯明冤枉急救生命事河南道監察御史抄呈到院臣等看得司禮監左監丞張進與巡撫河南地方都察院右副都御史吳巡按河南監察御史葉照各奏會問得犯人錢龍等九十三名口前項招罪緣由參

詳律例俱合照行事理亦已明白及稱各
犯遇蒙
恩宥內錢龍犯該酷刑保金行止有虧罪雖革
免仍合照例錢龍革職為民保金革去管
事孟永福王相徐義情犯深重仍合照例
發遣及照先任河南府知府范鏓遷官事
發律應免究
伊王許淳
祖訓有違合
勑戒諭一節除保金孟永福王相徐義范鏓及

伊王訏淳俱相應依擬外臣等又看得招內

已故張鏜止因

王府親戚遂爾家屬往來原無重大事情已經沒撿家產錢龍乃復役令葛江等故行拷訊使與李清等相繼傷亡止擬一職之革難雪四命之冤合無與孟永福等一體邊遠充軍其內官楊憲倡凌辱諸婦之謀主攘奪首飾之議有礙行止難擬還職合無與保金一體革去管事及洛陽中護衛右所副千戶沈鏞儀衛司儀衛正芮宣儀

衛司典仗徐潮或濟保金之奸惡而搜檢人財或助錢龍之兇殘而扶同會案罪雖遇革情猶可惡仍合照例改調及又據各官奏開保金等原搜檢張鏜等各家銀兩銅錢金銀首飾并收過趙伸等原欠張鏜債錢招稱營葬費用免追似爲欠當竊惟

宗室營修葬具自有

欽賜錢糧小民無辜之產豈容妄行奪騙

祖宗立法通乎上下若任其費而不償則將來奸人撥置攛檢平人遺害地方何有止極

合無將保金沈鏞等監候仍令該府將前
搜檢過各家銀物照數還償取有各主收
領方許釋放庶幾仰體
聖明勑諭內矜恤至意及於情法亦爲允當本
院欲候
命下移咨兵部將錢龍孟永福王相徐義定發
邊衛充軍將沈鏞肉宣徐瀾定發衛分仍
舊職員及咨巡撫都御史吳山劉仰巡按
河南監察御史葉照將保金沈鏞監追前
項張鏜等財物完日保金與楊憲各革去

管事沈鏞與錢龍芮宣等各查照解發去
任范鏓及孫達等八十四名口照律及近
奉
恩例俱免提問納贖的決徑自發落仍行長史
司奉宣
勑旨將
伊王訏淳嚴加切責以令自新准復別有
定奪伏乞
聖裁題奉
聖旨依擬欽此

題爲懇

詔陳情懇乞

天恩寛宥罪愆分豁等事河南道監察御史孙

呈到院臣等卷查先爲勢惡羣奸撥害打

死五命反誣黑獄抄没無仲乞

恩辯明冤枉人命等事該司禮監左監丞張進

奉

勑前往河南會同巡撫都御史吴山巡按御史

兼照勘問明白各具題俱奉

聖旨法司看了來說欽此欽遵看得奏內開稱

欽奉

勑書有曰朕念虐害五命抄沒七家所係匪輕
冤抑莫辯又曰有罪人犯照依擬議發遣財
産追還欽此臣等仰窺

聖明至意垂憐冤抑痛懲權姦眞所謂明並日
月德配乾坤威若雷霆者也隨將各官會
勘參奏緣由遵照

勑旨詳擬奏

聞除保金孟永福王相徐義范鏓等俱依原擬

外議得錢龍故將張鏜拷訊使與李清等
相繼傷亡止擬一職之革難雪四命之冤
合無與孟永福等一體邊遠充軍沈鏞內
宣徐潮或濟保金之姦惡而搜檢人財或
助錢龍之兇殘而扶同會案罪雖遇革情
猶可惡合無照例改調及保金等搜檢張
鏜等家財物難准指稱營葬費用蓋
宗室營脩葬具自有
欽賜錢糧小民無辜財產豈容妄行奪騙合無
照數還償等因題奉

聖旨是欽此欽遵外今
伊王訏淳又奏前因揆之
勑旨叅之律例俱難准允據其奏稱張鎧等原
盜本府財物支用盡絶將何補給莊田係
伊定王置買徵糧民地實難追給一節查得
各官會勘保全等原搜撿張鎧等家銀兩
銅錢金銀首飾并收趙伸等原欠張鎧債
錢未見一一開係本府財物店房莊地等
項未見開係
伊定王置買數目奏內止該給主之數臣等

查得律條所載用強逼取之贓不論金銀
器物並稱還主今張鏜等家財物既非盜
自本府而各官勘擬止給還羅段布疋衣
服車輛莊房地土等類而金銀首飾銅錢
則不追還實於律例自相矛盾切惟
朝廷之上時有擬罪失當誤將犯人財產入
官及至事明之後無不一一還主况
王府用強搜檢平人財物而反不給主者乎
律令之設通乎上下則張鏜等家財物不
容不還明矣又據奏稱乞行遵奉

明旨及該院近日題
准恩例將錢龍沈鏞芮宣徐潮與孟永福等一
體
宥免一節查得各官會勘錢龍非法用刑致將
張鐙毛海李清馮錦旬日繼死引例革職
但錢龍原非問刑衙門假借聲勢一時酷
死無辜四命問擬抵死似亦無虧乃改擬
充軍上
請沈鏞芮宣徐潮濟惡助兇殘民害物若令照
例革免難以懲戒將來乃依原擬改調上

請俱蒙
俞允況律亦有
特旨斷罪臨時處治之文則錢龍沈鏞等不得
比引
詔例亦明矣又查得
伊王訏淳先一本爲懇
天恩分豁寃枉等事係嘉靖十二年十二月二
十六日僉進又一本爲懇
詔陳情懇乞
天恩宥免罪愆分豁等事係本月二十七日僉

進俱奏

聖旨都察院知道欽此今於本月二十九日復

奏前因隔越千有餘里五日之內連進三

奏及本內情詞變換無常此決非

伊王訏淳所能親具實錢龍等設詐令人奏

辯以圖僥倖之所爲也本院欲候

命下咨行接管巡撫河南地方都察院右僉都

御史簡霄劄仰續差河南監察御史蔡靉

將保金錢龍沈鏞等查照原奏

欽依事理追贓解發仍備行長史司啓

王將原搜取張鑾等家財莊店查係何人收
執掌管一一給還勿再煩瀆奏辯惟復別
有定奪題奉
聖旨依擬欽此
一
題爲方面貪汚官員勒買貨物虧價不還罪
坐知印問革事雲南道監察御史臣秘呈到
院臣等看得巡撫雲南等處地方都察院
右副都御史顧應祥并巡按雲南監察御
史楊東各奏前事卷查已經各行勘問去

後今該會奏前來參詳事理各有據實參看得先任清軍雲貴監察御史今降直隸安慶府推官回籍聽勘陸夢麟止因睚眦之忿輒起傾陷之心事不由於告訐案強成於羅織先任巡按雲南監察御史今回籍聽勘葉奇因人成案籍爲巳能查報未詳于該司誣捏遽塵於奏牘匪人言之誤聽亦心術之欠公先任巡按直隸監察御史今回籍聽勘王德溢明知故相葉奇互相糾劾奉有

明見行勘問顧乃不避鄉里之嫌敢冒黨同
之咎以意料之浮言斷未明之公案以上
各官私隙相搆輒肆糾彈行勘既明類多
誣捏敗人名節如同草芥既干
憲綱不實抵罪之條復犯老疾不職罷黜之例
先任雲南按察司按察使今陞廣東布政
使司右布政使田籍聽勘張祜當御史平
白辯人在三司豈得不知既不能秉直以
正救其邪心復不能從實以明辯其枉抑
事理踈於推訊心跡涉於奉承先任雲南

布政使司左布政使今陞巡撫湖廣等處
地方都察院右副都御史田籍聽勘凌相
在任買物數多價雖一平亦失清謹之節銀
兩罰及吏承用雖入公終為官箴之玷以上
各官在張祜則為忝大職在陵相則為不撿
合無通照不職事例與陸崙等俱行罷
黜以為彈劾不實奉職不謹者之戒惟復
量其罪犯輕重第為降罰以責後効但予
奪之柄出自
朝廷臣等擅難定議本院欲候

命下咨行提督都御史胡　并劉行巡按御史

楊東各遵照施行題奉

聖旨凌相張祜升陞夢麟等都依擬革職閒住

今後巡按官員你每務要慎選賢能知事體

的去不許一槩專挨年月欽此

題為詳察夷情禁革邊釁事嘉靖十二年八

月二十八日臣等題前事奉

聖旨這事情既遇詔赦你每還開寫應者與不

者的明白來說欽此續該臣等題為被賊傷

虜公差出哨夜不收事奉
聖旨這事情你每還查詔旨議擬明白來說欽
此欽遵臣等查得正德十六年四月二十
二日欽奉
詔書內事理亦有事干邊方夷情不赦之文彼
該巡按直隸監察御史張欽呂秉彝等条
奏各邊犯該充軍等項罪名并應提問人
犯如朱林白元勳葉森趙洪江桓劉增韓
雄房鉞等到院看得各該所犯雖在革前
係干邊情例不該宥節題奉有

欽依汴擬近該兵部咨該吏科給事中曾懷會
同巡按直隸監察御史聞人銓并巡按直
隸監察御史李朝綱等各勘奏前事臣等
查係邊情覆題奉有前
旨竊詳
詔條開載明盡臣等復何議擬但各該邊情中
間亦有輕重不等如蒙
勅下將犯該守備不設致發邊遠充軍者照常不
宥其罪止不應者姑與宥免惟復別有
定奪臣等擅難定擬伏乞

聖裁題奉

聖旨依擬欽此

一

題爲積年刁橫屢誣奏

制守臣攜詞妄呈不請

明旨擅擊巡守官軍輕棄

祖宗陵寢乞

賜正法以誅巨惡以清根本重地事雲南道監

察御史抄呈到院臣等看得

大壽山建設

長陵等七陵官軍專以守護
陵寢又當沿邊鎮戍去處關係尤重嘉
靖十年十月內該巡按直隸監察御史余
鈞參奏爲內官貪汙武職罷軟俱有負
明詔不堪守備乞亟
賜罷黜以正
國法以重
陵寢事兵部覆題奉
聖旨是張椿呂淮等都察院提了問劉岑奏震
待問明了一併來說山陵地方一應事情還

照舊聽撫按官管理如有砍伐樹株役占操軍奸弊務要指實舉劾拏問重治實寬等違法事情着巡按御史提了問其餘依擬行欽此今巡按御史錢學孔巡歷到彼之日守備太監辛壽會同守備都指揮僉事秦震巳將營操官軍整點閱視正以遵奉

欽依保重

陵寢其稱百戶呂淮揑詞妄呈以致行委

平州官將七

陵并

寶山巡山守護做工官軍盡行勦制拏赴州聽
點
陵寢無人守護一節據詞推理事必有因或
呂准呈訐各衛情幹干碍旗軍數多或因
呂准所訐通行各衛一體查審遂致拘集
紛紛有類勦制拏但七
陵相去昌平州城不過二十餘里縱有拘喚
不過朝出暮歸至稱伺候旬餘日夜無人
守護果有是事知州武旻奉行過當罪亦
難逃該山太監辛壽該

陵太監周瑊等職專守護責任匪輕相應陳

奏但事在彼中未經查勘難遽議擬本院

欲候

命下一面劄仰該道監察御史徑行昌平州將

拘候旗軍即時省發七

陵守護仍將拘集緣由省發日期數目先行

申報一面咨行巡撫順天等府都御史張

嵩親詣

陵衛將太監辛壽周瑊等所奏事情從公查

勘要見御史錢學孔淮受百戶呂淮所呈

是何事情中間與七
陵軍士有無干涉是否刁攬知州武旻又拘集
各衛旗軍姓名若干有何對理或會否各
陵通拘或止拘呈內人犯逐一明白如果干
礙御史錢學孔知州武旻及各
陵內外官俱要指實參究奏
請定奪則事體明而人心服矣題奉
聖旨依擬欽此

一

題為嚴覈邊情乞正罪罰以飭邊備事雲南

道監察御史抄呈到院臣等看得巡按直隸監察御史錢學孔奏稱查得叚大經名下殺虜軍民婦女張端等一百五十一名口本官部下斬獲首級一十一顆准除殺虜二十二名外多一百二十九名口施仁名下殺虜軍民婦女林二驢等一百一十七名口本官部下斬獲首級六顆准除殺虜一十二名外多一百五名口尹翱名下殺虜軍民婦女楊禮等九十三名口本官部下斬獲首級一顆准除殺虜二名外多

九十一名口以上各官斬獲首級計筭准
除被殺虜數多難以准贖仍該發遣以警
將來一節爲照段大經等各有提調統領
巡墩之責平居不能戒嚴臨事又乏謀勇
以致醜虜縱橫軍民受毒失事頗重厥罪
難逃所據段大經施仁尹翺功不掩罪孫
汞何繼宗無功可贖本院欲候
命下移咨兵部將段大經等五名定發邊衛充
軍仍劄行本官照例免其贖米納紙拘連
妻小發遣施行題奉

聖旨是欽此

一

題爲按屬官員各奏事情不一乞行差官查勘以昭鑒戒事雲南道監察御史抄呈到院臣等叅看得巡按直隸監察御史李新芳叅奏廣平縣知縣周謐典史田經等結黨謀殺巡按御史一節事出創聞情殊駭衆既經本官審謝成獄必須隔別衙門覆審明實無枉庶使各犯心服無詞本官又奏廣平府知府李騰霄主使屬官謀殺巡

按比與前項情詞大畧相同亦須併將方
得真情其參李騰霄枉法受賍輒以千數
違例科罰動以萬計阻壞風憲脅拒委官
原其不服查盤之心必然簿籍朦朧或是
錢糧虧折既干賍私庫藏相應提問追究
再照御史李新芳亦該李騰霄奏稱故勘
平人誣陷屬官言雖發於讐激事亦相應
查勘勢在嫌疑法當迴避況據李新芳奏
內亦稱被火毒中傷致將五內振動頭脅
俱痛神魂不安及疽瘡發背服藥未愈等

情合行本官徑自田籍調理聽勘另差風
力御史一員星馳前去接管地方事務所
據都給事中周崑等条看各奏事情不一
欲行查勘誠爲有見相應依擬伏望
勑下該科查照原題事理選差風力給事中一
員前去會同巡撫保定等府地方都察院
右副都御史周金并續差巡按御史親詣
地方通將知府李騰霄併知縣周謐典史
田經等一干人犯行提到官將前項各奏
內謀殺主使贓濫不法等事及御史李新

若有無故勘罪人是否枉陷屬官逐一從
實查勘明白徑自奏
請定奪不許過爲文飾拘泥成案偏狥回護以
致縱枉以傷公道其事內經該有礙人員
亦不得重復委用題奉
聖旨依擬李新芳着回籍聽勘欽此

一

題爲糾劾不職憲臣依違兩端巧取容悅託
故避難以構成地方驚疑事雲南道監察
御史抄呈到院臣等查得爲前事先該刑

科都給事中周崑等奏為按屬官員各奏
事情不一乞行僉差官查勘以昭鑒戒事已
經覆題奏有
欽依僉差兵科兵事中王禎前去會同巡撫都御
史并續僉差巡按御史查勘去後今據巡撫
保定等府地方兼提督紫荊等關都察院
右副都御史周金巡按直隸監察御史李
新芳直隸廣平府知府李騰霄各又具奏
前項事情係干一連內參看得周金參奏
整飭大名等府兵備河南按察司副使楊

姦隱匿憲案承委推托致使地方驚疑搆
釁貽害要將楊姦或量改官或行罷黜一
節事涉一偏犯非贓私未經查勘擅難依
擬合無將楊姦戴罪住俸與各奏事情一
併行勘明白奏請
定奪及參大名府推官楊經查定府推官秦新
民俱怙勢作威斂怨害民等情雖事出有
激亦合勘問除秦新民已經本官發查定
府監候外楊經未經到官合候
命下先行巡按御史李朝綱將楊經拘提監候

勘官至日逕自取問爲照周金既被李新芳刼稱回護知府李騰霄等情而周金亦行委官勘審李新芳行過事件兩相爭持應合迴避及照續差巡按御史李朝綱嫌與李新芳同官亦難會問相應隔別行勘

伏乞

勅下刑部選差持正明法郎中一員前去與同先差給事中王禎將各官奏内事情并李新芳先次委官查勘過李騰霄事情及周金後次勘辯過各人卷通行提吊到官逐

一虛心秉公勿拘成案查勘明實應提問
者提問應參究者參究通將勘過緣由一
一具奏本院仍咨行周金如遇勘官至日
但係有干今勘事情務須迴避與差去勘
官無得相見及劄行李朝綱亦無得干預
與勘官相見查有人卷與各奏相干者俱
各聽候聽從勘官吊取施行庶事無偏徇
之弊而法有明當之歸矣題奉
聖旨依擬着上緊勘問明白來說欽此
一

題爲讐徒誣賴人命枉陷死罪極屈無伸乞
恩辯明冤枉急救生靈等事雲南道監察御史
抄呈到院臣等看得雲南按察司副使陳
煥所奏犯人李鳳儀問該闘毆殺人絞罪
參詳律例俱合照行事理亦已明白但稱
限外而死情真事實仍擬死罪奏請
定奪一節爲照李鳳儀毆打陶得和限外十日
身死雖未經檢驗然而討免屍親具告和
息賄賂知州柱斷燒屍累死屍親數多又
且因姦吳氏致死數命情委可惡死有餘

奉旨與本院題
准十日之外照毆傷論事例不合相應仍依原
擬處決本院欲候
命下類行本官查照本犯監候會審詳決題奉
聖旨照依原擬處決欽此
一
題爲病廢小臣自列畏禍失職罪狀乞
恩黜治以警庶官因正欺罔以尊
主威事四川道監察御史抄呈到院臣等看得
工部營繕清吏司郎中陸時雍緣武定侯

郭勛參奏本司主事潘瑞下獄因而以病
求退臣等切詳其故矣今大工方動上而
七廟世廟至大至重皆
聖心誠孝日夜所急者而營繕一司有錢糧之
出納有工役之程督有百料之叢集比之
他司責任尤為緊要其庶務應酬小往大
來安得盡宜千慮百計豈無一失是以見
潘瑞下獄遂恐後來不能自免而有此論
奏此乃小臣畏禍過慮之心不知
聖明在上為群物主大臣不得以貴而肆小臣

亦不得以卑而壓如天地造化物各付物豈肯處分不得其所者今郭勛注銛已奉

有

明旨令其協和秉公安靜行事勿自分彼此矣爲時雍者司營繕之重當事務之繁亦宜秉公斡事不避艱險盡心盡力共濟大工

以慰

聖心可也而畏禍求退似爲多事但稱病廢乞罷一節係隸吏部掌行臣等擅難定擬本

院欲候

命下合無移咨吏部查奏應否上
請惟復別有
定奪題奉
旨陸時雍猾詐推避妄言奏擾着降一級外
遠用吏部知道欽此

一

題為審錄罪囚事四川道監察御史拟呈到
院臣等看得巡按四川監察御史陸琳奏
辯得犯人陳錦元前項招罪緣由似難遽
允切詳張然初死之時州差老人張美相驗

本屍左眼青色其睛累出面項去皮臉額黑色囊腫及重覆檢驗大陽腮頰腦後俱青色牙齒食氣顙骨两肋两腿脊背骨俱黑色若非中毒而死屍傷痕色安得如此恠異今止以銀釵白色即斷爲無毒難以一端掩却衆傷況今辯招情其人皆死非出活口對證承認安可憑信且獄貴初情事久生變其謀殺張然圖賴張添良頗爲直的合將本犯照舊監候再行勘問本院

欲候

命下劄行本官將本犯始末情節再行從實勘
問具奏
定奪題奉
聖旨是欽此
一
題爲鄰徑大舉達賊入境官軍應援對敵被
賊攻圍殺死官軍射砍倒折馬匹等事陝
西道監察御史抄呈到院臣等看得巡按
陝西監察御史周鉄奏問犯人何清犯該
守備不設被賊侵入境內虜掠人民者減

等杖九十發邊衛充軍參詳何清係守僃之官不行防禦致賊入境射死軍人二名殺死官軍一十八名巳非四五人之少雖與巳故吳鑾分任其責而亦在十名以上但查得事例部下斬獲首級二顆可以准虜殺軍民四名其罪似亦可贖合無量加罰治候

命下仍劄本官遵照施行伏乞

聖裁題奉

聖旨何清准贖罪還罰俸一年欽此

一

題爲豪横因私債主使撞打兄長

宗室當就身死違法等事陝西道監察御史

抄呈到院臣等看得巡按陝西監察御史

周鈇奏問得犯人周尚仁比依因事威逼

期親尊長致死者律絞秋後處決緣本犯

用頭觝撞致使中氣跌倒當日身故似應

抵命比依前律相應依擬其叅稱

襄陵王府輔國將軍偕淄鎮國中尉旭梃旭

攝旭杙奉國將軍偕減俱有違

題詞而旭楠先該刑部議擬應否送發高牆一節爲恪旭挺旭杙旭楠爲人之子父既死」於無異情豈容於得已縱涉虛捏亦當矜憫但旭楠與周氏原屬通姦非關強占其越關來京乃子抱父冤情出痛切若擬送發高牆不惟情罪懸絕亦且持法過重借減捏詞厚誣卑幼原事推情實爲偏護之私與旭楠俱宜重加切責以警將來其借溜以小功卑幼逼討私債而當時致死兒長指額聽使之人雖正其刑而發縱主使

之罪尤爲可惡合無革去禄米三分之一
以爲嗜利不仁者之戒惟復别有
定奪其彩該府署教授事典膳楊斌平凉衛中
所百戸何朝甫不能匡政關防事情既經
遇革應合免究均乞
聖裁本院欲候
命下劄行續差廵按陜西監察御史唐鑰將楊
斌何朝甫與旭梃旭杖一體免究周尚仁
監候會審詳决偕減旭攝啓
王通行切責偕滔遵照

勑旨施行題奉

聖旨是周尚仁監候會審詳決偕溜革去祿米

三分之一偕減旭攝着該府重加切責楊斌

等并旭挺等既遇革免究欽此

一

題為分辯姦謀縱女為非返行誣執敗倫違

法等事陝西道監察御史呈先該本院題

奉

聖旨是便會同議奏定奪欽此欽遵備呈到院

臣等會同刑部尚書唐龍左侍郎楊志學

右侍郎潘旦大理寺卿周期雍左小卿張珩右小卿王杲左寺丞周煦右寺丞錢學孔議得凡各

王府宗室有犯敗倫傷化殺死人命强姦妻女及各項不法事情體勘明白即具情罪輕重奏

請定奪或降爲庶人或革去祿米或送發高墻以爲

宗室懲戒查得嘉靖二十年十月內有

晉府方山王下輔國將軍表核因伊父奇湞

病故遺下妾葉氏守服就不合將葉氏引
到府內姦宿一月後伊生母張氏知覺搜
尋表核將葉氏送去失記名張家潛躲張
氏令人尋回表核懷恨不合將張氏辱罵
張氏不甘具本啓知
晋王奏行鎮巡等官勘問明白該刑部覆題
奉
聖旨是表核瀆亂人倫情罪深重論法本當處
死但念宗室姑從輕降爲庶人送鳳陽高墻
居住欽此今融烇姦通叔母亦係傷敗倫理

但與姦父之妾終屬有間比例表核送發
高墻似亦過重合無從輕降為庶人惟復
革去封爵祿米冠帶隨住再照旭椰內亂
之汙罪在謝氏雖瀆倫理不係已身況毆
死有罪之妻在法亦無重坐之條但包姦
樂婦遠遊異縣事涉放縱漸不可長亦合
量擬革去祿米三分之一則緣情治罪亦
為適中旭棹私出鎮城助兄為惡亦當嚴
加切責用示知警但事干
宗室且

恩威出自
朝廷非臣等所敢擅擬伏乞
聖裁其叅奏
樂平王府儀賓謝注
襄陵王府教授趙績
高平王府署教授事典仗劉世勳平凉衛中
所百戶何朝用後所百戶劉雄委俱於法
有違合提問罪臣等欲候
命下行原會勘官欽遵施行題奉
聖旨這事情係毋既會議明白融烇傷敗倫理

情罪可惡便着降做庶人旭挪縱肆淫樂閨
門不治革去祿米三分之一旭𨦳本當究治
且饒這遭謝注等都着提了問欽此
一
題爲遵
明旨陳愚見以裨修省事河南道監察御史抄
呈到院臣等看得南京浙江等道監察御
史喬英等奏大小臣工猶有貪婪條列乞
要申明律例嚴加禁約一節查得先該直
隷監察御史鄭岳奏爲遵

明旨陳時政備
採擇以裨脩省事內開惜人窮以禁各省之貪
暴已經本院詳議題奉
欽依通行禁革去後今御史喬英等又奏前因
足見貪酷害民乃謀國者之所同疾而申
重戒飭不厭其煩也合將本官原奏開立
條件議擬明白本院候
命下仍行內外問刑衙門并通行南北直隸十
三省撫按官員欽遵施行題奉
聖旨依擬欽此

計開

一治貪酷臣等伏覩

大明律官吏受財枉法坐贓致罪事後受財在
官求索借貸人財物家人求索因公
擅科歛官吏聽許財物等條凡以爲
貪者設也故禁故勘平人失入故入
人罪淹禁決罰不如法等條凡以爲
酷者設也至於見行事例又有官吏
受財枉法滿貫充軍之條有沿邊腹
裏監守盜糧銀問發邊衛永遠充軍

察御史蔡燮各參奏問得犯人李劾等招
罪緣由詳擬合律相應發遣
唐府新野王府革爵庶人宇涼先年違犯事
露降爲庶人今又打死平人姦淫婦女故
縱羽翼擾害地方既使宗室驚疑且經
親王具奏又該撫按會勘明實參奏前來則其
稔惡不悛濬謀非法之情誠不可不爲之預防
者相應嚴加懲治庶免貽纍將來宇涼長子
鎮國中尉宙桓弗能勸諫委難辭責其所係
長史司左長史吳棟承奉司承奉正黎英

新野王府署教授典膳袁公富各失防朿吳
棟又與南陽衛指揮同知李廷臣委問欠
詳南陽府知府今陞山西副使張綸南陽
府同知孟彩南陽衛指揮同知臧良緒覆
勘欠精均屬有違通合提問但張綸係遷
官事發律應免究本院欲候
命下會同刑部大理寺將宇涼等所犯事情從
公逐一會議明白如果情罪重大法難輕
貸查擬相應罪名奏請
明旨發落施行仍咨劄彼處撫按衙門將李劾

等依擬發落吳棟等行提問罪照例發落
欽此欽遵備劄到道具呈到院除李勃等
吳棟等欽遵咨劄去後臣與本院右副都
御史張衍慶右僉都御史表宗儒會同刑
部左侍郎楊志學大理寺右少卿王杲左
寺丞周煦右寺丞錢學孔遵奉
明旨議得
唐府新野王府革爵庶人宇淙先年違犯事
重已奉
欽依降爲庶人今又打死平人姦淫婦女故縱

羽翼為害地方稔惡不悛相應嚴加懲治
查得嘉靖十三年九月內
岷府黎山王府先
封鎮國將軍降為庶人彥淮又犯打死人命
絕滅倫理題奉
欽依送發高墻居住今照宇淙所犯情頗相同
況先降為庶人合以前奉
欽依彥淮事理處之似為允當其宇淙長子鎮
國中尉宙枳弗能勸諫委難辭責合無量
加戒諭伏乞

裁題奉

聖旨宁潦先年違犯事重已經降革今乃稔惡

不悛打死平人姦淫婦女故縱黨惡爲害地

方你每既會議明白照例送發高墻居住由

枳不能勸諫本當究治且饒這遭欽此

一

題爲失盜事河南道監察御史抄呈到院臣

等看得先差巡按河南監察御史蔡靉奏

問得犯人李龍竊盜三犯絞罪秋後處決

查係革前一次革後二次例應奏

請定奪一節參詳律例俱合但查本犯所竊之
贓一次鵓鴿一次小布衫一件一次豆麥
三斗甚爲輕微擬以死罪情實可矜合無
遵照嘉靖十二年八月二十五日
恩詔事理將本犯免死發邊衛充軍本院欲候
命下劄行續差巡按河南監察御史李鏞欽遵
定發擺行題奉
聖旨饒死發邊衛充軍欽此
一
題爲審錄罪囚事河南道監察御史抄呈到

院臣等看得巡按河南監察御史李鏞奏
問得犯人徐祿合仍依原擬偽造諸衙門
印信者律趙錦依偽造曆日者律各斬俱
秋後處決王節改依不應得為而為之事
理重者律減等杖七十依律的決監候奏
請定奪一節為照徐祿既刻曆日板又刻
欽天監印相應處斬趙錦以刷印匠雖未親自
造刻然既雇徐祿在家雕刻曆板假印各
一付又叫陳璽等刷賣曆日千餘本首謀
造意亦應處斬王節止因聽從出錢買紙

印刷原非爲首人犯相應辯問均乞
聖裁本院欲候
命下仍劄行本官欽遵施行題奉
聖旨徐祿趙錦依擬處决王節准辯問欽此
題爲廻避公務事河南道監察御史抄呈到
院臣等會同禮部左侍郎黄宗明右侍郎
張璧看得南京禮部尚書霍韜禮科等科
都給事中等官李充濁等及南京戸科給
事中曹邁等各所奏九卿大臣與六科給

事中廻避坐位班次等項禮制事宜各持
所見未盡會通且事緒繁多中間臆度泛
論難以一一舉辯謹遵照
祖宗禮制定體擬陳伏乞
聖裁查得
大明會典京官常朝儀條內云凡朝班序立公
侯序於文武班首次駙馬次伯自一品以下
文東武西依次序立風憲糾儀官居下朝
北紀事官居文武第一班之後近上便於觀
聽不許挽越紀事官即給事中也今列於

御伕前後盖緣執簡紀事班近上與御史序班糾儀之義同此禮制班列定體如此又大宴儀條內云凡大祀

天地次日

慶成宴文武百官位次公侯駙馬伯文職四品以上及學士陞殿東西侍坐六科都給事中中左門序坐六科給事中册塀東序坐此禮制宴坐定體如此又公聚序坐條內云在京法司會官審囚俱於

承天門外東西重行列位公侯駙馬伯列於

東班都督等官列於東班後行尚書都御史侍郎等官列於西班通政司大理寺佐貳官并六科給事中列於西班後行禮部會議民情俱於闕左門東直房序立尚書左右都御史等官上坐侍郎副都御史等官對坐通政司叅議大理寺寺丞等官列於東傍六科掌科都給事中列於西傍南京文武衙門公事會集序坐亦如之此禮制會議序坐定體如此又官員相遇廻避條內云七品遇四品以上官引馬廻避遇

五品引馬側立遇六品趨右讓道而行此
禮制迴避定體如此及照給事中教塲比
試與五府侯伯大臣並坐選官
賜酒飯與吏部尚書侍郎對坐與兵部尚書
侍郎並坐
大明會典俱不該載況尚書侍郎一也在吏部
則對坐在兵部則並坐亦非定禮矣但與
大臣事向尊者
朝廷一時禮體之變亦自當如此所謂並行
而不相悖者也必欲從變推類衡決常禮

亦所不可今六科給事中

朝參宴會遵常達變咸循禮制似難另行冊

議其途遇九卿大臣亦皆引馬遜避以禮

自處未曾見有執鞭分道而行者皆彼此

無嫌成規具在相應照舊其南京六科給

事中途遇九卿大臣立馬拱手此則相沿

日久不知所始禮典既不該載事例杳無

可查且南北事同一體

朝廷禮無二制在京如此其南可推若覲會

過以行典禮相應照比一體遜避兩京堂

上文職四品以下官員不分老少俱不許乘轎已有見行事例違者參問之及其乘坐女轎蔽幃而行直以便安之懷猥同婦人之儀律以光明正大之行深爲可鄙此皆違犯典章相應禁止臣等竊惟先王制禮所以經綸人倫整齊世道辯上下尊卑貴賤之等而定其志者也是故冠服車輿房舍班列祿秩品級各有等差之分著爲典常垂之久遠群志乃定而無外慕由之淫後以防僭踰以消總一天下而歸之安

順三代以上號稱善治繼此之由也故曰
禮者國之命治辯之極疆固之本威行之
道莫先於此矣洪惟我
祖宗稽古圖治制為禮法較諸上世尤為精備
但時移法玩人不究始仰權勢者殺其分
迷舊規者凌其節沿習日久以為故常以
此尚書霍　都給事中李充濁等各交覆
論奏雖非有所軒輊畢竟各執己長臣等
再思堯舜之朝濟濟相讓成周之時十讓
爲大夫大夫讓爲卿由是百官讓於朝庶

民讓於野行者讓路耕者讓畔而雍熙太和之治不期而成故曰太和元氣在唐虞成周宇宙間良有以也使今大臣寡謙小臣鮮讓各競上人之氣終無至治之休此於政體所傷不細臣等伏望

皇上申嚴禮制重惜恊恭俾小大臣工咸崇讓德則唐虞成周太和之治不在古而在今矣臣等欲候

命下移咨禮部轉行南京大小衙門凡四品以下文官務遵先年題准事例各要乘馬不

許乘轎亦不許暗乘女轎其六科相遇遇部院三品以上官員亦照在京六科禮體引馬遜避仍行在京各衙門一體欽遵施行若有故違聽禮部及科道官參奏治罪題

奉

聖旨是兩京大小官員務要崇讓遵制有故違的參奏治罪欽此

一

題爲陳情懇乞

天恩俯賜矜宥以圖補報事廣西道監察御史

抄呈到院臣等看得廣西道監察御史方

鈍查呈

内府供用庫署庫事御馬監太監等官梁政

等奏詞并前給事中等官高擢等查勘過

冊籍内開青鹽舊管新收並積出扒沒四

項通共鹽三百一十一萬六千四百三斤

九兩二錢本庫冊内支過嘉靖元年起至

八年止共二百一十七萬一千七百九十

二斤一十兩八錢并嘉靖九年至十三年

支過九十四萬四千六百一十斤十四兩

四錢二項通計支過三百一十一萬六千四百三斤九两二錢查與該庫原冊收文斤數相同但本庫支銷簿內支過二百一十一萬一百六十八斤八两二錢支剩實在塩九十四萬四千六百一十斤一十四两四錢續於嘉靖九等年分支盡訖內少塩六萬一千六百二十四斤二两六錢實與原冊四項冊內數目不同其麪醬自嘉靖元年起至八年止共領過各項造醬物料及舊管在庫醬共該醬五十四萬四百

八十五斤二两本庫冊開放過五十萬二千五百三十九斤支剩實在醬三萬七千九百四十六斤二两亦與各年造過醬數相同及查支簿內放支過醬斤數自共六十六萬一千七百八十六斤比與原數友多一十二萬一千三百一斤二两但查得嘉靖元年二年七年八年所領醬料皆同元年二年各造醬七萬九千九百七十五斤而七年八年止各造醬五萬四千八百六十斤比之元年二年之數各少二萬五

千一百一十五斤委係多寡不一誠有可疑若青鹽據本庫冊內收支相同不爲侵欺而放支簿內數少似有情弊麵醬據各年料同造異似爲侵欺而本庫放支冊內又多於原數似難坐擬及照科道官止憑冊籍查勘原未拘人對証中間數目不齊使非文字差錯必是實有侵費若不提究終難歸結合無將本庫原日經手人員查提追究明白果有侵欺照依律例問擬奏請惟復別有

定奪其劉朗等盜蠟事情罪雖遇革贓合追究

本院欲候

命下劄仰該道監察御史欽遵施行緣係陳情

懇乞

天恩俯賜矜宥以圖補報及奉

欽依都察院查看了來說事理未敢擅便題奉

聖旨這鹽醬既文冊數目不齊難以坐擬梁政

等饒他還各降一級照舊管事劉朗等贓依

擬追究欽此

題為出巡事福建道監察御史抄呈到院臣
等看得巡按福建監察御史方涯奏據福
建按察司再問得犯婦張三娘合依妻過
失殺夫之父者律減等杖壹百徒三年遇
赦免科本官又參詳張三娘事既變常法難執
一況罪又遇革若無事者揆之情法委為
未安要將本犯比擬造毒堪以殺人斬罪
或比擬誤殺人絞罪處決一節為照張三
娘閭閻細婦採草浸酒既知可以毒虱當
慮可以殺人縱不秘藏僻所亦宜密告姑

嫜却乃事忽於細微竟致禍成於慘烈曰
翁曰夫與夫之弟三人至親一旦同死觸
目痛心虀粉莫贖據跡原由情法難貸伏
覩
大明律一款凡造畜蠱毒堪以殺人者斬今三
娘藥酒雖非蠱毒之比亦蘊殺人之兇又
一款因鬬毆而誤殺傍人者以鬬殺論絞
今三娘浸酒本期殺虱誤至殺人本官比
附律條似爲有見但原其初心實非有意
若比造畜蠱毒處斬似爲過重合無將本

犯比依誤殺律絞罰行續差巡按福建監
察御史白貢監候處决庶乎三人之憤亦
得出洩而由我致死彼亦無詞但事出異
常罪非正條臣等擅難議擬伏乞
聖裁候
命下之日欽遵施行題奉
聖旨依擬欽此

一

題為乞
恤久禁獄囚無産完贓以活愚氓生命事浙江

道監察御史抄呈到院臣等看得巡按浙江監察御史盧瓚所奏犯人吳珙贓犯近該巡按直隷監察御史宋茂熙查報家產委的盡絕奏要照例豁免一節為照本犯欠入官銀五百兩情本可惡但監禁異鄉一十四年屢甚家產盡絕比之犯人葉桐欠還官銀五百一十六兩監追七年者情尤可憫況遇嘉靖八年傳奉事例已該免追之數續蒙嘉靖十二年
恩詔又在奏請之例既經巡按御史奉勘明實

比例具奏前來相應依擬豁免放回原籍
免致身死於獄伏乞
聖裁本院欲候
命下劄行續差巡按浙江監察御史李　欽遵
施行題奉
聖旨吳珙既監追年久家產盡絕准豁免釋放
欽此
一
題爲違法姦情打傷人口事浙江道監察御
史蘇祐奏問得犯人劉鳳鳴合依姦子婦

者律斬秋後處决參詳律例俱合照行事理亦已明白但查得嘉靖七年閏十月十八日該刑部尚書胡世寧等題爲申明律例再乞

明旨欽定以便遵守事奉

聖旨是今後親屬犯姦未成的都依律問罪發邊衛充軍著爲定例今劉鳳鳴姦子婦未成正合前例相應免死發遣本院欲候

命下劄行續差巡按直隸監察御史蘇叢將本犯照例定發邊衛充軍施行題奉

聖旨劉鳳鳴這廝強姦子婦情罪可惡還打一百發邊衛充軍欽此

一

題為飭報聲息事陝西道監察御史呈奉本院劄付該本院題本道呈刑科抄出巡按陝西監察御史唐錡奏前事奉

聖旨都察院知道欽此抄出到道具呈到院本院看得巡按陝西監察御史唐錡奏問得犯人閻進所犯合依守備不設被賊侵入境內虜掠人民者律減等杖九十發邊遠

充軍免杖定衛發遣參詳律例俱合照行

事理亦已明白本院欲候

命下咨行兵部將蘭進定衛仍劄行本官查照

欽遵發遣等因題奉

聖旨守備不設律條原爲守邊將帥言近來一

槩引用不合多致屈枉這事情你每會同三

法司詳加定擬來說欽此欽遵備劄到道具

呈到院臣等會同刑部尚書呂龍左侍郎

楊忠學右侍郎周期雍大理寺卿屠僑左

少卿周煦左寺丞虞守愚右寺丞錢學孔

魏有本查得

大明律內一欵凡守邊將帥被賊攻圍城寨不行固守而輙棄去及守備不設為賊所掩襲因而失陷城寨者斬若被賊侵入境內虜掠人民者杖一百發邊遠充軍又問刑條例內一欵若賊擁大衆入冦官軍卒遇交鋒損傷被虜數十人之上不曾虧折大衆或被賊衆入境殺虜軍民數十人之上不曾虜去大衆或被賊白晝黃夜突入境內搶掠頭畜衣糧數多不曾殺虜軍民者

俱問守備不設被賊侵入境內虜掠人民
本律發邊遠充軍若是交鋒入境損傷殺
虜四五人搶去頭畜衣糧不多者亦問前
罪數內情輕律重有礙發落者仍備由奏
請處置欽此臣等議得各邊官員有總兵副總
兵參將遊擊守備又有指揮千百戶等官
承委守禦城堡者有把總提調者有操守
坐堡者職任雖有大小邊備皆所關係若
各該城堡失事乃惟坐罪將帥則守禦城
堡把總提調操守等項無律可坐境內誤

事俱得脫免邊備廢弛將何攸係且各將帥所統地方廣闊有相去千有餘里若有相去數百餘里者勢自不能周及況虜寇在邊不時有警若一失事即問充軍則將帥換易動如反掌事體亦非盡善所以弘治十三年太子太保刑部等衙門尚書等官白昂等會議凡有賊衆入寇官軍卒與交鋒虜殺軍民搶掠頭畜衣糧不拘多寡俱問守備不設本律內情輕律重者奏請
處置題奉

欽依著為條例止云官軍不云將帥蓋通境內
大小將領論之正以平事情之偏重補律
令之所未備也至今各該問刑衙門一向
查照引用今照百戶藺進承委守堡守備
不設以致賊寇入境虜殺軍戶二十二名
牛隻襖褲等件數多正與例合問擬前罪
似為相應仰惟
皇上
欽恤刑獄恐有覊枉復下臣等詳擬臣等反覆
參詳例亦盡善但中間雖有情輕律重之

條未曾論及各該城堡兵馬多寡之數至
有官軍不滿百餘及無軍堡分亦問前罪
者實於人情有所不堪臣等以爲今後各
該巡按行勘各邊失事等情先將各城堡
官軍名數查筭明白若係百五十名以上
方問守備不設百五十名以下照常問擬
罰治中間若有按伏出哨適當境內畏怯
逗遛不行與坐堡等官軍併力截殺以致
虜殺軍民頭畜等項數多者亦問守備不
設軍罪若守備以下官員果能督軍奮勇

與賊交鋒中間若有衆寡不敵以致損失官軍十餘名者雖問前罪亦要明白聲說奏請來減若是閉門不出及逗遛閃躲不曾與賊交鋒殺虜人畜數多者亦要查勘明白問擬守備不設軍罪不必奏請末減若虜賊大舉失事重大者止許參問總兵副參遊擊等官如此則兵力寡弱者無枉問之罪大失事機者有專責之人今爾進所統官軍止一百員名合無止照今擬百五十名以下事例量加罰治本院欲候

命下著爲定例通行各邊撫按官欽遵施行仍

劄行本官將蘭進查照今擬發落惟復別

有定奪緣奉

欽依守備不設律例條原爲守邊將帥言近來

一槩引用不合多致虧枉這事情你每會

同三法司詳加定擬來說事理未敢擅便

題奉

聖旨是今後照例行蘭進准依今例免罪還罰

俸半年前旨正爲不分事情輕重偏坐甲官

不是一槩歸罪將帥這奏内多煩辭且不查

究欽此

淩川內臺集卷之一